



Programa
de Mentoreo
Estudiantil



Líder de investigación

Dra. Elvira G. Rincón-Flores

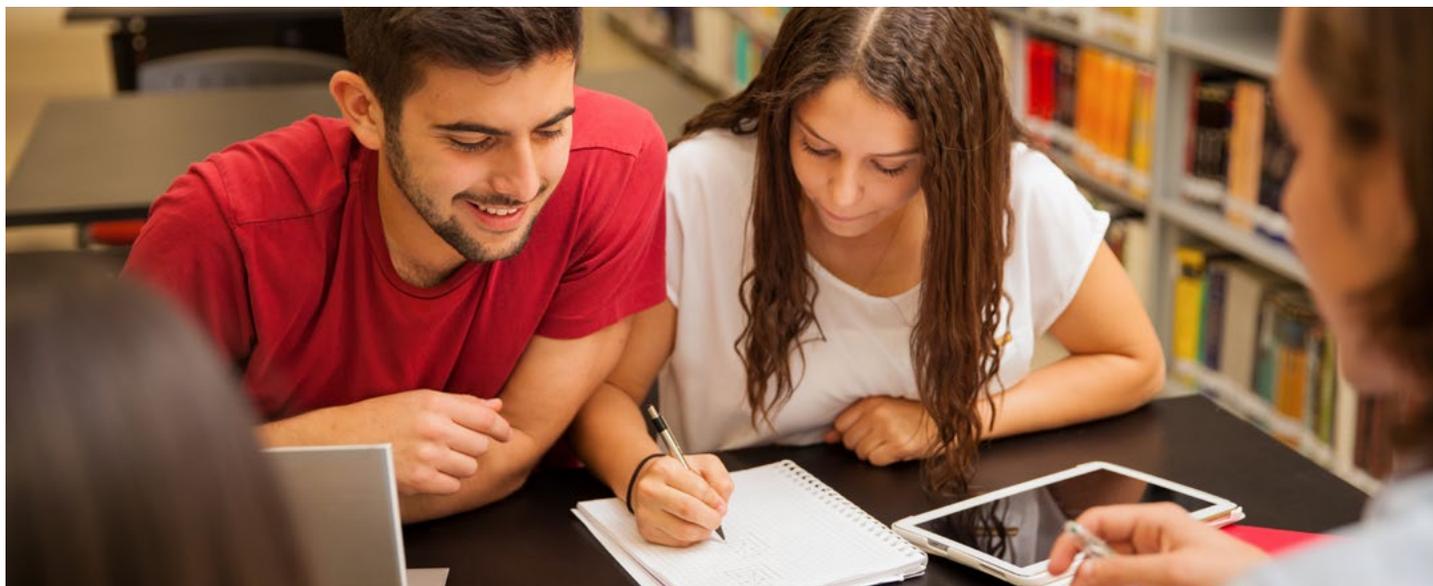
Asistente de investigación

Mtra. Nohemí Rivera Vázquez

CONTENIDO

• Medición de Impacto	
• Objetivo	3
• Contexto	3
• Antecedentes	4
• Metodología	5
• Preguntas	
• Enfoque	
• Instrumentos	
• Participantes	
• Resultados	6
• Mentores y Peers	7
• Estudiantes	11
• Conclusiones	19
• Recomendaciones e investigaciones futuras	20
• Anexos	21

Medición de Impacto



OBJETIVO

Diseñar e implementar la estrategia de investigación y medición de impacto de las iniciativas institucionales, asegurando aprendizajes y mejora continua.



Proporcionando una perspectiva externa a la unidad que opera la iniciativa institucional.



Proporcionando estudios científicos del impacto de las iniciativas a través de enfoques metodológicos cuantitativos y cualitativos.



Proporcionando talento y recursos dedicados a la investigación que aporte información a los equipos funcionales en el menor tiempo posible.

CONTEXTO

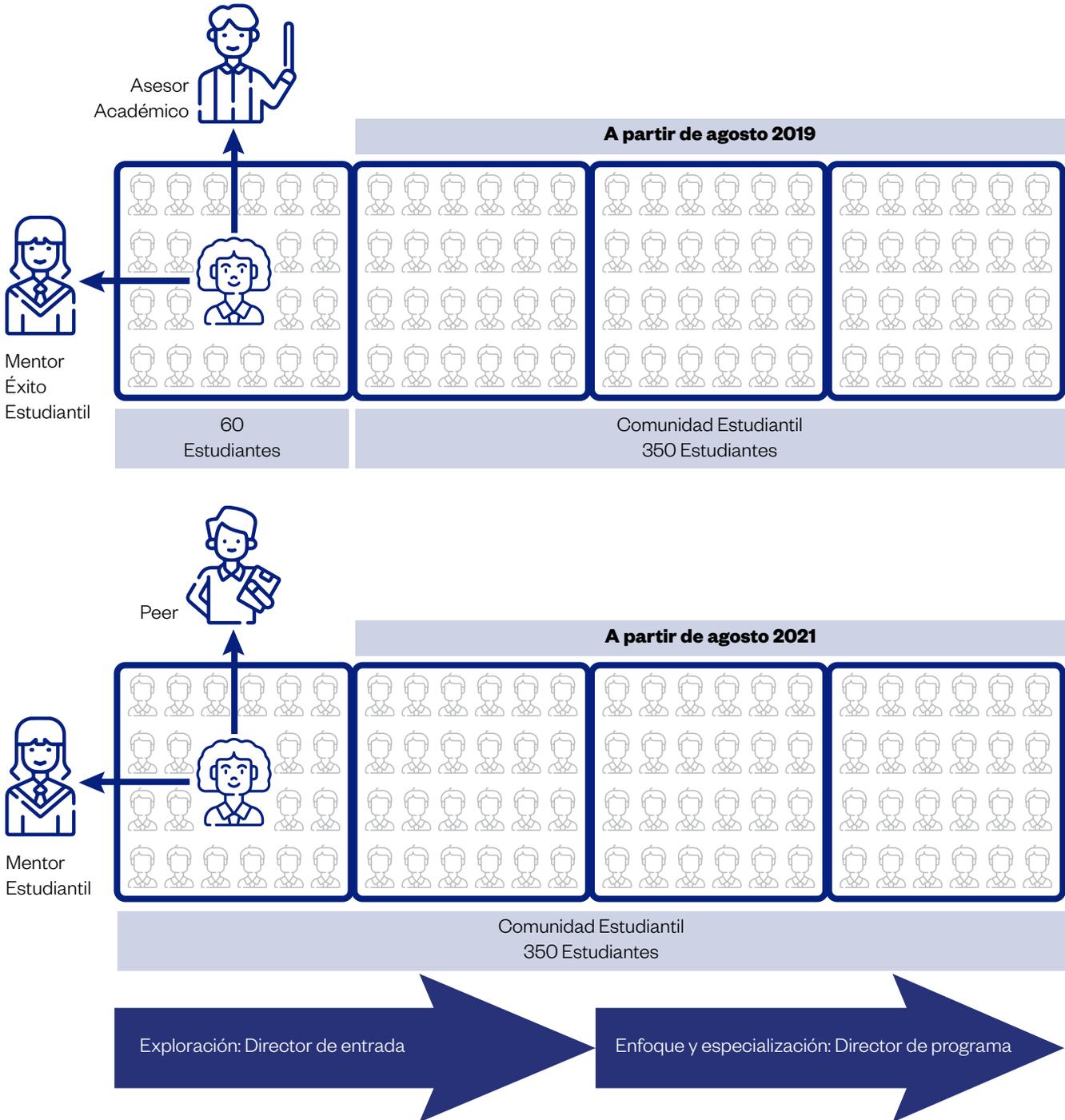
La investigación sobre el Programa de Mentoreo Estudiantil forma parte de los once estudios del portafolio de investigaciones institucionales del área de Medición de Impacto del Instituto para el Futuro de la Educación que corresponden al ciclo 2021-2022.

La investigación se circunscribe en el **Programa de Mentoreo Estudiantil**, el cual es uno de los pilares del modelo **Tec 21** y que forma parte del área **LIFE** (Liderazgo y Formación Estudiantil) que se centra en brindar a los estudiantes una **formación integral** que potencie su talento personal, liderazgo y autorrealización considerando el equilibrio entre las siete dimensiones del bienestar integral dando lugar al florecimiento humano.

Agradecemos a los colaboradores del proyecto su apoyo en la investigación, particularmente a los **mentores** y **peers** así como a las líderes funcionales **Annabel Raygadas Zava la** y **Cristina Manzano Viesca**. Por supuesto a los estudiantes que respondieron el instrumento.

ANTECEDENTES

Evolución del Programa de Mentoreo Estudiantil



Metodología

PREGUNTAS

¿Cuál es la influencia del **mentor** y **peer** en el **bienestar** del estudiante, en términos de las 7 dimensiones del Bienestar Integral (BI) propuestas en el **plan estratégico 2025** y la **visión 2030**? (por tamaño de campus, género, comunidad estudiantil, estatus de beca, escuela, edad y semestre).

¿En qué medida las **comunidades estudiantiles** contribuyen al **bienestar integral, diversidad e inclusión**?

ENFOQUE

Enfoque metodológico mixto con diseño exploratorio secuencial de tipo Cual->Cuan

INSTRUMENTOS

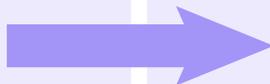
Cualitativos

Grupos Focales con mentores de acuerdo con el **tamaño** de campus, **comunidad** estudiantil y **género**.

n= 24

Grupos Focales con peers de acuerdo con el **tamaño** de campus, **comunidad** estudiantil y **género**.

n= 9



Cuantitativos

Instrumento escala **continua** de 0 a 100 puntos, tipo Likert, desarrollado a partir de la información obtenida de los grupos focales.

Validez por **expertos** y confiabilidad **AC=0.89**

Muestra **estratificada** y por **etapas**.

n= 996 participantes

PARTICIPANTES

24 Mentores y 9 Peers

966 Estudiantes de todos los campus, escuelas y comunidades estudiantiles.

Resultados

RESULTADOS CUALITATIVOS

4 grupos focales con mentores (8 horas)
 3 grupos focales con peers (6 horas)
 Cada participante recibió una cortesía de Tec Store.

RESULTADOS DEMOGRÁFICOS DE LOS GRUPOS FOCALES

	Tamaño de campus	Campus presentes	Comunidades estudiantiles	Género
	Cabecera Mentores	Todos menos OCM	Pasio, Spiritia, Krei, Energio, Talenta	3 mujeres 3 hombres
	Mediano Mentores	Todos menos CHI	Todas	10 mujeres 5 hombres
	Exploración Mentores	OBR, ZAC, IRA	Pasio, Ekvilibro, Energio	2 mujeres 1 hombre
	Cabecera Peers	CSF, PUE	Talenta, Kresko	1 hombre 1 mujer
	Mediana Peers	CHI, CUE, MOR, AGS, LAG, SAL	Reflekto, Energio, Forta, Pasio, Revo y Krei	5 mujeres 2 hombres

PROCESO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CUALITATIVA

- **Proceso inductivo**
- **Guión para Grupos Focales**



Resultados Mentores y Peers

MOTIVACIONES PARA SER MENTOR O PEER



¿Qué es lo que te da más satisfacción de ser mentor?

satisfacción orientándolos
 deserte dar **contribuir** integral
 aplicaciones académico aprender
 platicar gusta **acerquen escuchar acercan** estar
 aprende **saber apoyar desarrollo** motiva
 fuertes apoyan **confianza actualizarme** voluntarios
 presente cuentan **acercamientos** brindar situaciones
 orientar **escuchándolos** logros mejor



¿Qué es lo que te da más satisfacción de ser peer?

nuevas descubrir
compartir poder conocer
 vivencias guía **acompañar guiar**
 generaciones **tec apoyo** saben
 ofrece personas



BUENAS PRÁCTICAS DE MENTORES Y PEERS

Mentores campus cabecera

- Lanzar preguntas detonantes para agrupar a los estudiantes de acuerdo con la afinidad.
- Uso del **Instagram** para desarrollar dinámicas de integración.
- Enviar **encuesta al final del periodo** para saber cómo se sienten y cómo les fue.
- Chequeos emocionales periódicos con emoticons a través de WhatsApp (corazones de colores).



Mentores campus mediano

- **Actividades de prevención** para aliviar el estrés antes de la semana 5 o cambio de etapa.
- Consideran los perfiles de los grupos de estudiantes para el desarrollo de actividades en las comunidades.
- Perfilan a los estudiantes con sus peers.
- Algunos ofrecen café a sus mentees.
- Establecen dos dimensiones a trabajar cada semestre.
- **Grupos de WhatsApp con los directores de entrada y escolar.**
- Propician espacios para conectar (zona de cositas).
- Promueven el uso de la playera de su comunidad.

Mentores campus exploración

- Para las comunidades, organizaron un torneo de volley, posada y competencia de villancicos.



Peers campus cabecera

- Hacen una **mesa redonda** para el diseño de actividades de la comunidad.

Peers campus mediano

- Una peer comentó : *“Yo hice para los foráneos un **folleto de lugares** donde comer, donde pintarse las uñas y cosas así que los ayudaron mucho”.*



BUENAS PRÁCTICAS DE LAS COMUNIDADES ESTUDIANTILES

Campus cabecera

- Los **eventos y actividades inter-comunidades** promueven la ruptura de estereotipos y paradigmas.
- Favorece hacer nuevos amigos, particularmente a los foráneos.
- Son una gran red de apoyo porque integra estudiantes de diversas carreras.
- Las dimensiones que **más favorece** son la **emocional y social**.
- Las dimensiones que **menos se promueve es la espiritual**.

Campus mediano

- **Realizan mini-actividades** para promover la inclusión de acuerdo con los perfiles diagnosticados.
- Son un espacio de relajación y escape de los exámenes, tareas y proyectos.
- Las dimensiones que **más favorece** son: **social, ocupacional, emocional, física, intelectual**.
- Las dimensiones que se desarrollan **menos son la espiritual y financiera**.

Campus exploración

- Promueven un sentido de pertenencia, la relación con otras personas y un ambiente de seguridad.
- Las dimensiones que **más promueven** son la **social, emocional, física e intelectual**.
- Las dimensiones que se desarrollan **menos** son **la espiritual y financiera**.



FORTALEZAS Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD (MENTORES)



Fortalezas	Áreas de oportunidad
<ul style="list-style-type: none">• Son el primer contacto del estudiante.• El enfoque de bienestar del estudiante.• Desarrollan relaciones significativas• Acompañar más allá de lo académico.• El estudiante sabe que cuenta con una persona imparcial.	<ul style="list-style-type: none">• Que el número asignado por mentor no sea mayor de 200 en cualquier tipo de campus.• No se tiene muy clara la dimensión espiritual entre los mentores.• Los mentores se sienten saturados de actividades y proyectos de otras áreas.

FORTALEZAS Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD (PEERS)

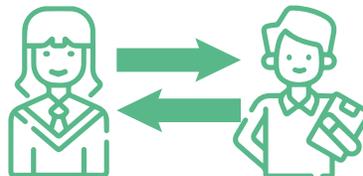


Fortalezas	Áreas de oportunidad
<ul style="list-style-type: none">• Como estudiante no te sientes solo cuando entras a la carrera, tienes varias áreas de donde apoyarte, cosa que el modelo anterior no tenía.• Es un diferenciador, no muchas universidades lo tienen.• Brindar apoyo más allá de lo académico que te ayuda también en lo social a hacer nuevas amistades.	<ul style="list-style-type: none">• Falta de participación de los mentees.• Reuniones en la semana 1 o 2 para presentar a los peers con los mentees de forma presencial.• Que en las siguientes generaciones el perfil del estudiante y peer estén alineados.

RELACIÓN MENTOR-PEER

Mentor

Su apoyo es invaluable.
Son muy comprometidos.
Se involucran mucho en las actividades.
Son los validadores de actividades.



Peer

Buena relación con su mentor.
Están al pendiente de sus peers.
Abierto a escuchar ideas.
Los mentores los involucran.

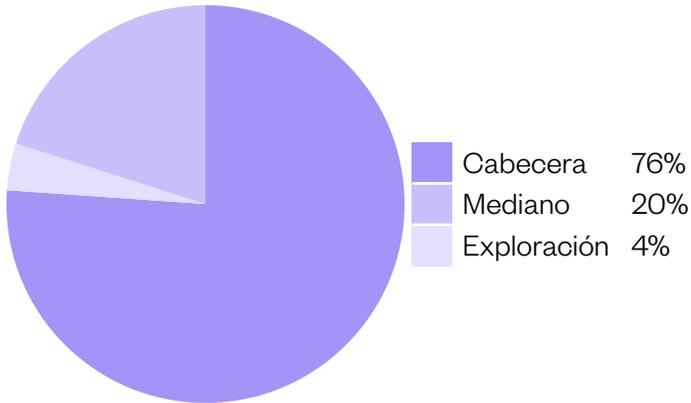
Resultados Estudiantes

CUANTITATIVOS

Instrumento para estudiantes

SOCIDEMOGRÁFICOS

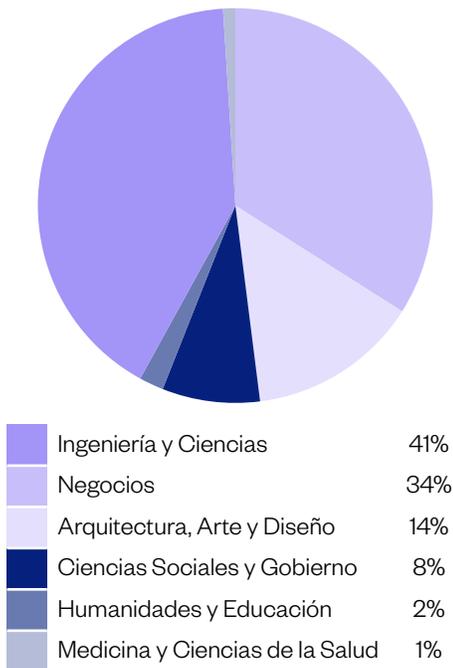
Participación por tamaño de campus



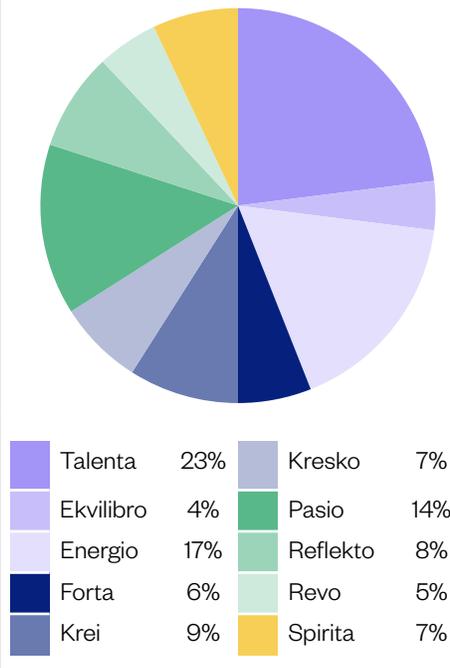
996 Estudiantes

Participación de todos los campus, escuelas y comunidades estudiantiles.

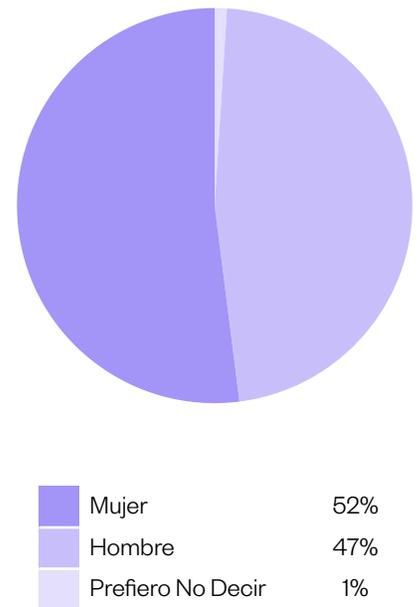
ESCUELA



COMUNIDAD



GÉNERO



DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS POR CATEGORÍA

Categorías	Pruebas estadísticas
<ol style="list-style-type: none"> Tamaño de campus Género Escuela Edad Estatus beca Semestre 	<ul style="list-style-type: none"> Homogeneidad de varianzas (Levene) ANOVA Sin homogeneidad (Welch) Post Hoc (Games-Howell)



TAMAÑO DE CAMPUS

Dimensiones	M	Campus cabecera	Campus mediano	Significancia (Games-Howell)
Emocional	82.7	81.33	87.01	$\alpha < 0.001$
Social	84.02	82.6	88.7	$\alpha < 0.001$
Intelectual	79.5	78.01	84.2	$\alpha < 0.001$
Física	79.6			
Espiritual	79.9			
Ocupacional	77.7			
Financiera	70.8			

Las dimensiones Emocional, Social e Intelectual tuvieron una mejor evaluación de los campus medianos que de los cabecera.

En las dimensiones Física, Espiritual, Ocupacional y **Financiera** no se encontró diferencia significativa. No obstante, las calificaciones están por debajo de 80.

n cabecera = 758 n mediano = 200 n exploración = 38

POR GÉNERO

Dimensión	Hombre	Mujer	No definido
Emocional	81.9	83.6	74.1
Social	83.4	84.8	77.6
Física	80.2	79.4	69.2
Espiritual	79.7	80.1	71.9
Intelectual	79.8	79.4	69.5
Ocupacional	78.4	69.1	77.7
Financiera	73.1	69.1	59.2

No se encontró diferencia significativa por género.

n mujer = 515 n hombre = 466 n no definido = 15

POR ESCUELA



Dimensiones	M	EAAD	ECSG	EHE	EIC	EN	EMCS	Significancia (Games-Howell)
Emocional	82.7	80.5					92.5	$\alpha = 0.049$
Emocional	82.7		76.9				92.5	$\alpha = 0.014$
Social	84.02	83.3					93.7	$\alpha = 0.006$
Social	84.02		78.5			86.7		$\alpha = 0.047$
Social	84.02		78.5				93.7	$\alpha < 0.001$
Social	84.02				83.02		93.7	$\alpha = 0.004$
Física	79.6		71.9			81.9		$\alpha = 0.034$
Física	79.6		71.9				88.7	$\alpha = 0.005$
Espiritual	79.8	80.4					90.7	$\alpha = 0.009$
Espiritual	79.8		75.6				90.7	$\alpha < 0.001$
Espiritual	79.8				78.8		90.7	$\alpha = 0.002$
Espiritual	79.8					81.5	90.7	$\alpha = 0.015$
Intelectual	79.5	78.2					90.8	$\alpha = 0.011$
Intelectual	79.5		75.7				90.8	$\alpha = 0.006$
Intelectual	79.5				78.3		90.8	$\alpha = 0.009$
Ocupacional	77.7		70.8				82.7	$\alpha = 0.039$
Financiera	70.8							

Los estudiantes de la EMCS son los que dieron mejor calificación a todas las dimensiones, excepto en la Financiera con respecto a ciertas escuelas.

La dimensión Financiera no presentó diferencia significativa entre las escuelas y tiene la calificación más baja.

n EAAD = 145 n ECSG = 80 n EHE = 20 n EIC = 404 n EN = 145 n EMCS = 10

POR EDAD

Dimensiones	M	17	18	19	20	21	23	30	Significancia (Games-Howell)
Emocional	82.7		83.5					92.4	$\alpha = 0.011$
Emocional	82.7			82.7				92.4	$\alpha = 0.015$
Emocional	82.7				79.3		94.4		$\alpha = 0.040$
Emocional	82.7				79.3			92.4	$\alpha < 0.001$
Física	79.6				77.8		94.1		$\alpha = 0.027$
Espiritual	79.9				76.7			95.2	$\alpha = 0.043$
Ocupacional	77.7	76.5					95.8		$\alpha = 0.047$
Ocupacional	77.7		79.4				95.8		$\alpha = 0.016$
Ocupacional	77.7			77.4			95.8		$\alpha = 0.009$
Ocupacional	77.7				75.1		95.8		$\alpha = 0.002$
Ocupacional	77.7					77.3	95.8		$\alpha = 0.041$
Social	84.02								
Intelectual	79.5								
Financiera	70.8								

Los estudiantes de 23 y 30 años dan las mejores calificaciones a las dimensiones Emocional, Física, Espiritual y Ocupacional.

En las dimensiones Social, Intelectual y Financiera no se encontraron diferencias significativas por edad.

n 17 años = 18 n 18 años = 304 n 19 años = 486 n 20 años = 135 n 21 años = 27 n 23 años = 6 n 30 años = 4

POR STATUS DE BECA O NO BECA

Dimensiones	M	Becado	No becado	Significancia (Games-Howell)
Financiera	70.8	69.1	74.02	$\alpha = 0.059, \alpha = 0.006$
Emocional	82.7			
Social	84.02			
Física	79.6			
Espiritual	79.9			
Intelectual	79.5			
Ocupacional	77.7			

Por status de beca o no beca se encontró diferencia significativa en la dimensión Financiera, los alumnos no becados dan una mejor calificación que los becados, no obstante ambas calificaciones están por debajo de 80.

En las demás dimensiones no se obtuvo diferencia significativa por status de becado o no becado.

n becado = 649 n no becado = 347

POR SEMESTRE

Dimensiones	M	1	2	3	Tukey	Significancia (Games-Howell)
Emocional	82.7		82.3	88.8	$\alpha = 0.049$	
Social	84.02		83.7	89.5		$\alpha = 0.012$
Física	79.6		79.1	86.5		$\alpha = 0.002$
Financiera	70.8		70.3	79.5		$\alpha = 0.005$
Espiritual	79.9					
Intelectual	79.5					
Ocupacional	77.7					

Los estudiantes de tercer semestre dan las mejores calificaciones a las dimensiones Emocional, Social, Física y Financiera.

En las dimensiones Espiritual, Intelectual y Ocupacional no se encontraron diferencias significativas por semestre.

n primer semestre = 12 n segundo semestre = 921 n tercer semestre = 63

CORRELACIONES ENTRE LAS DIMENSIONES

Dimensiones	Emocional	Social	Física	Espiritual	Intelectual	Ocupacional	Financiera
Emocional	1						
Social	.882**	1					
Física	.786**	.771**	1				
Espiritual	.738**	.741**	.814**	1			
Intelectual	.780**	.807**	.763**	.772**	1		
Ocupacional	.769**	.773**	.826**	.820**	.841**	1	
Financiera	.682**	.673**	.775**	.739**	.753**	.815**	1

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Las dimensiones tienen una correlación positiva y fuerte entre sí.

La dimensión Emocional muestra la mayor correlación con la dimensión Social.

¿QUÉ ACTIVIDADES TE GUSTARÍA QUE SE DESARROLLEN DENTRO DE TU COMUNIDAD ESTUDIANTIL?

Actividades	Género	%		
Torneos (ajedrez, videojuegos, etc.)		58.4	ECSG	EN
Competencias o juegos en equipos o entre comunidades (rallys, trivias)		59.8	Campus mediano	Campus cabecera
Actividades artísticas o creativas		54.7	EAAD y EHE	ECSG, EIC y EN
Actividades deportivas		54	EIC y EN	EAAD y EHE
Actividades de cuidado del medio ambiente		41.9		
Actividades de servicio social (visitar un asilo, recaudar fondos)		49.6		
Actividades para fomentar el bienestar (meditación, reducir el estrés)		46.5	ECSG	EIC
Bailes escolares de inicio o fin de curso		31.7		
Pláticas inspiradoras de diversos temas		34.6		
Comida, cena o picnic para convivir		65.2	Campus cabecera	
Visitas a lugares (museos, parques, etc.)		57.3		
Pijamada en campus		53.4	Campus exploración EAAD	Campus cabecera EN
Grupos de estudio		25.4	EMCS	EN

¿CÓMO TE HA AYUDADO EL PROGRAMA DE MENTOREO?

1	La respuesta más popular de cómo ayuda el programa de mentoreo fue resolviendo dudas de logística como horarios y trámites (82.2%).
2	La proporción de alumnos que consideran que el programa de mentoreo los ha ayudado a socializar con los demás estudiantes es significativamente mayor en los campus medianos (62.8%) y de exploración (63.2%) que en los campus cabecera (42.3%).

RELACIÓN CON EL MENTOR

1	La mayoría de los alumnos buscan al mentor para cuestiones académicas (81%) y consultar dudas sobre su estancia en el Tec (67%).
2	Los alumnos que buscan a su mentor porque este les inspira confianza es significativamente mayor en los campus medianos (64.3%) que en campus cabecera (50.6%).

RELACIÓN CON EL PEER

1	La mayoría de los alumnos buscan al peer para cuestiones académicas (61.5%).
2	Un 23% de los alumnos expresaron no tener ningún motivo para buscar a su peer o no conocerlo.
3	Hay una mayor proporción de hombres (29.2%) que buscan a sus peers para cuestiones NO académicas que de mujeres (19.7%).
4	En general, los alumnos prefieren tener un peer durante un año completo , no solo 6 meses.

Conclusiones

1. Los mentores de campus medianos y cabecera concuerdan en que la cantidad óptima de mentees debería ser **no mayor a 200** para ofrecer un **mejor servicio** (correlación emocional-social).
2. Con base en los resultados de los grupos focales y el instrumento aplicado a los estudiantes, el **campus mediano** puede ser el **modelo a seguir** por la cantidad de mentees asignados y el servicio que se les brinda.
3. El rol de los **peers** es reconocido por los mentores mientras que por los estudiantes no lo es, en este sentido, es importante **fortalecer su rol**.
4. Las dimensiones **social, emocional y física** son las que obtuvieron **mejor calificación** por parte de los estudiantes mientras que en las dimensiones **espiritual y financiera** obtuvieron la calificación **más baja** por categoría.
5. El desarrollo de mini-actividades favorece la **diversidad e inclusión**.



RECOMENDACIONES

1. Considerar las **preferencias** por **escuela, género y tamaño del campus** en el diseño de las actividades de la comunidad.
2. **Mejorar** los **habilitadores**.
3. **Abrir espacios** en el que los mentores puedan **liberar el estrés y/o descargarse emocionalmente**.
4. Diseñar las actividades de las comunidades de acuerdo al **contexto geográfico**.
5. **Optimizar el número de estudiantes por mentor** en los **campus cabecera** para brindar un **mejor servicio y favorecer la retención**.

FUTURAS INVESTIGACIONES

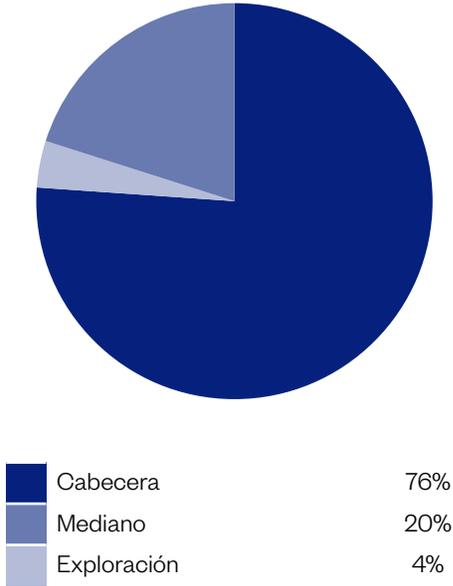
Una vez que se pongan en marcha las acciones de fortalecimiento y mejora, replicar la investigación para **medir el impacto**.

Indagar sobre las **prácticas realizadas** por los mentores y comunidades por escuela, particularmente en la **EMCS** y **EN** así como en ECSG que dio la evaluación más baja.

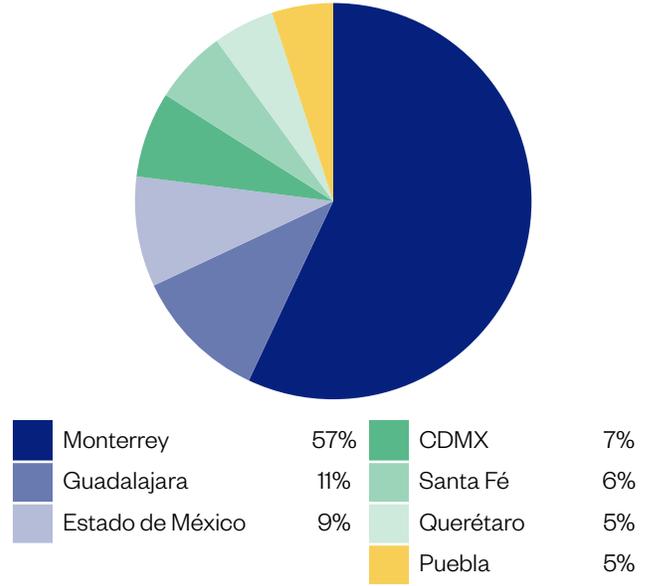
Indagar sobre las **actividades** que se desarrollan en las **comunidades estudiantiles destacadas** así como en los **campus mediano**.



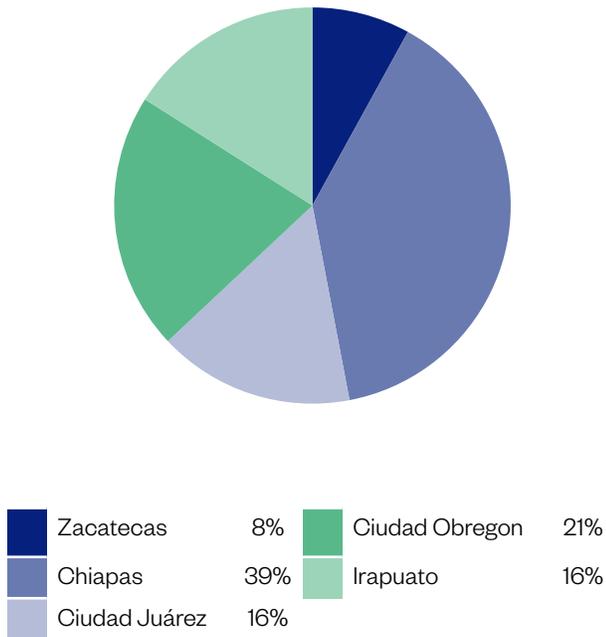
PARTICIPACIÓN POR TAMAÑO DE CAMPUS



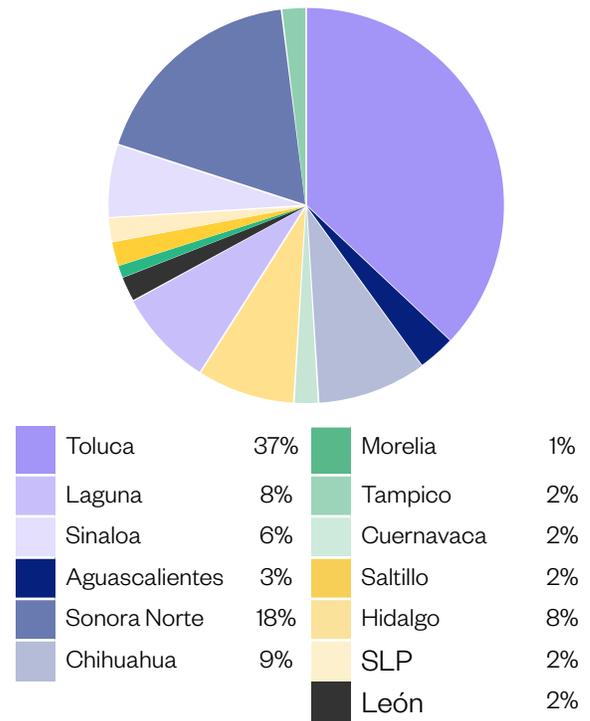
CAMPUS CABECERA



CAMPUS EXPLORACIÓN



CAMPUS MEDIANO



FORTALEZAS Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD MENTORES POR TAMAÑO DE CAMPUS

Campus	Fortalezas	Áreas de oportunidad
Cabecera	<ul style="list-style-type: none"> Permite involucrar a los estudiantes con otras áreas. Al haber más comunidades se promueven actividades de competencia. 	<ul style="list-style-type: none"> Que los peers pertenezcan a la misma comunidad. Los peers requieren una capacitación más puntual relacionada a las preguntas frecuentes. Comunidades homologadas para facilitar la involucración de las Escuelas. Comunicar con mayor eficiencia el rol del mentor, director entrada y director de programa. Que haya peers y mentores para los alumnos de transferencia.
Mediano	<ul style="list-style-type: none"> Conocen de rostro a todos sus mentes. Cuentan con grupos de WhatsApp con escolar. El tamaño del campus favorece la cercanía. 	<ul style="list-style-type: none"> Los habilitadores tienen áreas de oportunidad, mucho re trabajo, les gana la operación. No se cuenta con espacios físicos para atender a los mentees.
Exploración	<ul style="list-style-type: none"> Conocen a los estudiantes con buen nivel de detalle no solamente en lo académico. 	<ul style="list-style-type: none"> Los mentores son el modelo de acompañamiento.